

**Приложение 2**  
к РПД ФТД.02 Практикум по работе с научными текстами  
**39.03.01 Социология,**  
**Направленность (профиль) – Социология маркетинга**  
**Форма обучения – очная**  
**Год набора – 2019**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Философии, социальных наук и права социального обеспечения
2.	Направление подготовки	39.03.01 Социология
3.	Направленность (профиль)	Социология маркетинга
4.	Дисциплина (модуль)	ФТД.02 Практикум по работе с научными текстами
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2019

**2. Перечень компетенций**

**ОПК-3** Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения.

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формирующая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций <sup>1</sup>
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. История, сущность и структура науки. Историческое развитие научной методологии. Основные методологические принципы работы с научными текстами.	ОПК-3.	основные смыслы понятия наука; основные особенности каждого этапа развития научной методологии; основные философско-методологические принципы и категории работы с текстами.	определять общие методологические основания научных исследований.	Навыками работы с научными текстами.	Эссе.
2. Основные практические приемы и формы работы с научными текстами.	ОПК-3	-основные приёмы методы работы с информационными источниками; - алгоритмы и требования к подготовке: доклада, реферата, аннотации, рецензии, конспекта. - основные требования к оформлению научного исследования	-применять информационные ресурсы в процессе научной работы; применять логические правила и процедуры в процессе работы с научными текстами.	навыками работы с научной и справочно-энциклопедической литературой; навыками публичного выступления и презентирования научных работ.	Конспект, аннотация, рецензия, библиографический список, задание по библиографическим ссылкам.

<sup>1</sup> В формах контроля сформированности компетенций заносятся формы, согласно технологической карте

--	--	--	--	--	--

**Итого:** 1 эссе, 1 конспект, 1 аннотация, 1 рецензия, 1 библиографический список, 1 задание по библиографическим ссылкам.

**Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ**

«не зачёт» – 60 баллов и менее;

«зачёт» – 61-100 баллов.

## **4. Критерии и шкалы оценивания**

### **4.1 За написанное эссе выставляются баллы.**

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>До 2</b>
Текст структурирован	2
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0,25
<b>2. Ясность и логичность изложения:</b>	<b>до 2</b>
Текст ясен, понятен, логично выстроен	2
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0,5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0,1
<b>3. Рефлексивность размышлений автора:</b>	<b>до 2</b>
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	2
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0,5
<b>4. Наличие и аргументированность выводов:</b>	<b>До 2</b>
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	2
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
<b>5. Самостоятельность:</b>	<b>До 2</b>
видна самостоятельность размышлений автора	2
текст имеет компилиативный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
<b>Максимальное количество баллов за одно эссе.</b>	<b>10</b>

### **4.2 За подготовленный конспект выставляются баллы**

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>0-2,5</b>
Текст структурирован	2,5
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
<b>2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:</b>	<b>0-2,5</b>
1 стр. конспекта к 10-30 стр. произведения.	2,5
1 стр. конспекта к 30-50 стр. произведения.	1
1 стр. конспекта к более 50 более стр. произведения.	0
<b>3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе</b>	<b>0-2,5</b>
Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос	2,5
Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос	1

освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается	
Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте	0
<b>4. Проработанность конспекта:</b>	<b>0,5-2,5</b>
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора	2,5
Присутствуют 2 составляющие из 3	1
Присутствует 1 составляющая	0,5
<b>5. Самостоятельность и полнота:</b>	<b>0,5-2,5</b>
Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу	2,5
Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)	0,5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>10</b>

#### **4.3 За подготовленную рецензию выставляются баллы**

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>0-2,5</b>
Текст структурирован	2,5
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
<b>2. Объём рецензии:</b>	<b>0-2,5</b>
Более 1 стр..	2,5
Менее 1 стр.	1
<b>3. Проработанность рецензии:</b>	<b>0,5-2,5</b>
Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) описание основной мысли (идей, позиции, результатов исследования) статьи 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу аргументов автора	2,5
Присутствуют 2 составляющие из 3	1
Присутствует 1 составляющая	0,5
<b>4. Самостоятельность:</b>	<b>0,5-2,5</b>
Рецензия производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего и проработавшего статью	2,5
Рецензия производит впечатление, работы переписанной (компилированной) из аннотации статьи, заключения статьи, содержания статьи.	0,5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>10</b>

#### **4.4 За подготовленную аннотацию выставляются баллы**

<b>1. Структурированность текста:</b>	<b>0-2,5</b>
---------------------------------------	--------------

Текст структурирован	2,5
Текст отчасти структурирован	1
Текст не структурирован	0
<b>2. Объём рецензии:</b>	<b>0-2,5</b>
Более 1 стр..	2,5
Менее 1 стр.	1
<b>3. Проработанность аннотация:</b>	<b>0,5-2,5</b>
Аннотация достаточно полно и чётко отражает основные тезисы и положения научной работы	2,5
Аннотация достаточно в целом отражает основные мысли и положения научной работы	1
Аннотация достаточно НЕ отражает основные мысли и положения научной работы	0,5
<b>4. Самостоятельность и полнота:</b>	<b>0,5-2,5</b>
Аннотация производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего и проработавшего работу	2,5
Аннотация производит впечатление, работы переписанной (компилированной) из введения и заключения аннотируемой работы	0,5
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>10</b>

#### 4.5. За подготовленный библиографический список

Библиографический список минимум из 10 наименований источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003

Количество замечаний	Баллы
0-2 замечания	10
2-5 замечаний	5
Более 5 замечаний	1

#### 4.6. За оформление библиографических ссылок выставляются баллы

Библиографический ссылки минимум на 10 цитат из источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 — 2008 «Библиографическая ссылка».

Количество замечаний	Баллы
0-2 замечания	10
2-5 замечаний	5
Более 5 замечаний	1

#### 4.7 Рекомендации по оценке работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
4-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент усвоил проблематику;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
2-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом усвоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> <li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов</li> </ul>

	плана ИЛИ не работает на практическом занятии - не участвует в обсуждении кейс-заданий.
--	--

#### **4.8 Рекомендации по оцениванию ответа студента на зачёте.**

Курс является факультативом, поэтому зачёт в форме вопросной проверки знаний студентов не проводится. Для получения зачёта студент должен набрать минимум 61 б. в процессе прохождения курса.

### **5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

#### **5.1 Типовые задания эссе**

1. Как я понимаю роль науки в жизни современного общества?
2. Как я понимаю роль науки в историческом развитии человечества?
3. Как я вижу риски и вызовы, которые связаны с развитием науки?
4. Как я понимаю специфику научного познания по сравнению с другими формами познания мира?
5. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей античности? (Если да, то как? Если нет, то почему?).
6. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей христианского Средневековья? (Если да, то как? Если нет, то почему?).
7. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей Возрождения? (Если да, то как? Если нет, то почему?).
8. Развивалась бы наука без теоретико-методологических идей Нового времени? (Если да, то как? Если нет, то почему?).

#### **5.2 Конспект**

Выбор конспектируемого первоисточника осуществляется студентом по согласованию с преподавателем. Студент может обращаться к первоисточникам, которые упоминаются на лекциях и на практических занятиях.

Объём конспекта не может быть меньше 10 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Год издания, изд-во не важны выбранного источника не важны, возможно использование электронных ресурсов:

Выбранная для конспектирования научная работа должна соответствовать одной из следующих дисциплин: Современные социологические теории, История социологии, Философия, Логика, Социальная антропология.

#### **5.3 Рецензия.**

Для написания рецензии студент выбирает любую статью из следующего перечня журналов (допустимо использовать журналы только за последние 5 лет!):

1. Вопросы философии.
2. Отечественный журнал социальной работы
3. Социологические исследования
4. Логос

#### **5.4 Аннотация**

Аннотация делается студентам по источнику выбранному им для конспектирования по согласованию с преподавателем. Студент может обращаться к первоисточникам, которые упоминаются на лекциях и на практических занятиях.

Год издания, изд-во не важны выбранного источника не важны, возможно использование электронных ресурсов:

Выбранная для аннотирования научная работа должна соответствовать одной из следующих дисциплин: Современные социологические теории, История социологии, Философия, Логика, Социальная антропология.

### **5.5. Библиографический список.**

Библиографический список минимум из 10 наименований источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003

### **5.6. Оформление библиографических ссылок.**

Библиографический ссылки минимум на 10 цитат из источников разных типов: монография, научная статья, газетная публикация, архивный материал, статистические данные и др. оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 — 2008 «Библиографическая ссылка».